

Petition from dependents of Sri Mahadevaswamy

SRI H. GANGADHARAN (Krishnaraja).— I beg to present a petition signed from the dependents of the Sri Mahadevaswamy ex-M.L.C., regarding waiving of loans advanced to Kannada theaters limited.

Mr. SHEAKER.—The petition is presented.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

(i) *re : Distribution of wheat to mills instead of distributing to public*

SRI T. R. SHAMANNA (Basavanagudi).—I call the attention of the Minister for Food and Forest to the distribution of wheat to the Mills instead of distributing to the public.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ (ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).— ಈ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗೆ ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಬ್ಬನೇ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗಿಂದು ಮಿಸಲಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದ ಗೋಧಿಯನ್ನು ರೋಲರ್ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಲಾಭ ಗಳಿಸಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದ ನಿಗಮ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಗೋಧಿಯನ್ನು ರೋಲರ್ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜವಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ನಿಜಾಂಶಗಳು ಇಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಏಪ್ರಿಲ್ ೧೯೭೫ರಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿದ ಗೋಧಿ ವ್ಯಾಪಾರದ ನೀತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಗೋಧಿ ಬೆಳೆಯುವ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಬೆಳೆಯುವ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದ ಲೇವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ೨೦,೭೯೭ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಗೋಧಿಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಗೋಧಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸಲು ಪರ್ಮಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಅನೇಕ ಗೋಧಿ ಬೆಳೆಯುವ ರಾಜ್ಯಗಳು ಪ್ರವಾಹ ಪೀಡಿತವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಹೊರಗೆ ಸಾಗಿಸಲು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಿಂದ ಪಂಜಾಬು ಸರ್ಕಾರದ ಮನವಲಿಸಿ ೨೧,೦೩೪ ಟನ್ನು ಗೋಧಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು. ಈ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ರೋಲರ್ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಲಾಭ ನಷ್ಟ ರಹಿತ ಆಧಾರ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೇಡಿಕೆಯು ಇರದಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಮಾರಾಟವಾಗಲಿಲ್ಲ. ೭೫-೭೬ನೇ ಸಾಲಿನ ಸಂಪದ್ಧಿ ಗೋಧಿಯು. ಬೆಳೆಯಾಗಿ ಗೋಧಿಗೆ ಏನೂ ಬೇಡಿಕೆ ಉಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ಆಹಾರ ನಗದು ಈ ಕಾರಣವಾಗಿ ೨,೭೩೦ ಟನ್ನು ಗೋಧಿಯನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತು.

ಈ ಮಧ್ಯೆ ರಾಜ್ಯದ ಆಹಾರ ನಿಗಮ ವಂಕ್ಟೆ ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಂಡ ರಾಗಿಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಈ ರಾಗಿಯನ್ನು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ ೧೭೫ ರೂಗಳಿಂದ ೧೭೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ೧೧೫ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಈ ರಾಗಿಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ಮತ್ತು ಪೇಟೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆ ಪ್ರಕಾರ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಆಹಾರ ನಿಗಮವು ರೇಷನ್ ಕಾರ್ಡ್ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ನಿಗಮ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು.

ಡಿಸೆಂಬರ್ ೧೯೭೫ರಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ೧೫,೦೦೦ ಟನ್ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಈ ಗೋಧಿಯು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಅನೂಪಚಾರಿಕ ಪಡಿತರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಭಾಗವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಅನೇಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಮರು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೫,೬೬೯ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ನೇಮಕವಾದವರು ಸಾಗಿಸಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಹಂಚಿದರು. ಹಂಚಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಉಳಿದ ೯,೩೩೧ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಗೋಧಿಯನ್ನು ಭಾರತೀಯ ಆಹಾರ ನಿಗಮ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ತಮ್ಮ ಮಳಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಿರ್ದೇಶಕರ ವಿಂತಿಯ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಭಾರತ ಆಹಾರ ನಿಗಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಲೋಪವಾಗದಂತೆ ತಮ್ಮ ಮಳಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ಈ ಮೇಲೆ ನಮೂದಿಸಿದ ೯,೩೩೧ ಟನ್ನು ಗೋಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಜಾಬು ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ೨,೭೩೦ ಟನ್ನು ಗೋಧಿಯನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಕರ ಹಂಚಿಕೆಯ ಹುಕುಂ ಮೇಲೆ ರೋಲರ್ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಹಂಚಲಾಯಿತು. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ ರೂಪಾಯಿ ೧೭೫ರಿಂದ ೧೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರವೂ, ಪಂಜಾಬ್ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ತಂದ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ ರೂಪಾಯಿ ೧೭೫ ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರವೂ (ಕೆಲವು ದಿನಗಳಾದನಂತರ ಬೆಲೆಯನ್ನು ೧೭೨-೫೦ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲಾಯಿತು) ಮಾರಲಾಯಿತು. ಪಂಜಾಬಿ ಗೋಧಿಯ ಮಾರಾಟದ ಬೆಲೆ ಆ ಗೋಧಿಯ ಮಳಿಗೆಯ ಸಂಗ್ರಹದ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇತ್ತು. ಈ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾರ್ಚ್, ೭೬ ರವರೆವಿಗೂ ಇತ್ತು ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ ೭೬ರ ನಂತರ ರೋಲರ್ ಪ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ಹಂಚಿದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ ೧೫೦ ರೂಗಳ ಮಾರಾಟದ ತೆರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸೇರಿ ಒಂದೇ ಬೆಲೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ ೧೫೫ ರೂ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟದ ತೆರಿಗೆಗೆ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ರೋಲರ್ ಪ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ ರೂಪಾಯಿ ೧೭೫ರಿಂದ ೧೫೦ ರೂ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟದ ತೆರಿಗೆಗೆ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜ. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪಂಜಾಬಿನ ಗೋಧಿಯ ಬೆಲೆ ಕ್ವಿಂಟಾಲಿಗೆ ೨೦೮ ರೂಗಳಷ್ಟು ಇತ್ತು. ಮೇಲಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೋಧಿಯ ಮಾರಾಟದಿಂದ ಬಂದ ಲಾಭವು ಮತ್ತು ರಾಗಿಯ ಮಾರಾಟದಿಂದ ಅದ ನಷ್ಟ ಮತ್ತು ಪಂಜಾಬಿನ ಗೋಧಿಯ ಮಾರಾಟದಿಂದ ಅದ ನಷ್ಟಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಈ ವ್ಯವಹಾರ ನಿವ್ವಳ ನಷ್ಟವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಮೇಲೆ ಕಾಣಿಸಿದ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಲೆಕ ಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನಮೂದಿಸಿದೆ.

ಗೋಧಿ ವ್ಯವಹಾರ

೧. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮದ ಆಡಳಿತ ವೆಚ್ಚ, ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಸಾಗಾಣಿಕೆಯ ವೆಚ್ಚ	...	ರೂ. ೧,೨೮,೦೪,೨೯೯
೨. ರೋಲರ್ ಪ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಗಳಿಸಿದ ಹಣ	...	೧,೫೧,೪೯,೧೧೪
ಬಂದ ಲಾಭ ಹಣ	ರೂ.	೨೩,೪೪,೮೧೫
೧. ರಾಗಿ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಆದ ನಷ್ಟ	...	೧೮,೭೭,೭೪೨
೨. ಪಂಜಾಬು ಗೋಧಿಯನ್ನು ರೋಲರ್ ಪ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟದಿಂದ ಆದ ನಷ್ಟ	...	೯,೦೧,೪೭೭
ಒಟ್ಟು ನಷ್ಟ	ರೂ.	೨೭,೭೯,೨೧೯
ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಗೋಧಿಯ ಮಾರಾಟದಿಂದ ಬಂದ ಲಾಭ	...	೨೩,೪೪,೮೧೫
ನಿವ್ವಳ ನಷ್ಟ	ರೂ.	೪,೩೪,೪೦೪

ಭಾರತೀಯ ಆಹಾರ ನಿಗಮದ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಮ್ಯಾನೇಜರ್‌ರವರು ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಇಲಾಖೆಯ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ೧೦ನೇ ಜೂನ್ ೧೯೭೫ರಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಪತ್ರ ನಂ. J/೩(೬)/೭೫/Wheat ನಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣೆಗೆ ೧೯೭೫ನೆಯ ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಂಡೊಯ್ಯದ ಇರುವ ೯,೩೩೦ ಟನ್ನು ಗೋಧಿಯನ್ನು ಮಳಿಗೆಗಳಿಂದ ಕ್ಷಿಂಟಾಲಿಗೆ ೧೨೫ ರೂಪಾಯಿ ದರದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಈ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಗೋಧಿಯ ದಾಸ್ತಾನು ವಿರಳವಾದಗ ಮೊಸಲು ದಾಸ್ತಾನಿನಂತೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಮೇಲೆ ಕೊಡಲಾಯಿತೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ರೋಲರ್ ಪ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ೧-೨ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರುವುದಾಗಿ ಭರವಸೆ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗೋಧಿಯ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಖರ್ಚು ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡುವ ಖರ್ಚು ಬಡ್ತಿ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನಿನಿಂದ ಹಾನಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ೧೦ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಲ್ಲದೆ, ರೋಲರ್ ಪ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ದರ ಮತ್ತು ಭಾರತೀಯ ಆಹಾರ ನಿಗಮದವರು ವಿಧಿಸಿದ ದರವಾದ ೧೨೫ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ತಮಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರನ್ನು ವಿನಂತಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ನಿರ್ದೇಶಕರು ಈ ಮೇಲಿನ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ನೀಡಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿದ ಗೋಧಿಯು ಲೋಪವಾಗದಿರಲೆಂದು.

ಈ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಎಜೆಂಟ್ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆಹಾರ ಇಲಾಖೆಯು ರಾಜ್ಯದ ಆಹಾರ ನಿಗಮದಿಂದ ಕ್ಷಿಂಟಾಲೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ೧೨೫ ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟಕರ ಮತ್ತು ಭಾರತೀಯ ಆಹಾರ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡುವ ಖರ್ಚಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಬಡ್ತಿ ದರವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಈ ವಿಷಯದಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗೋಧಿ ದಾಸ್ತಾನಿನಿಂದ ಯಾವ ಲಾಭವನ್ನೂ ಗಳಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾದರಿ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಭಾರತೀಯ ಆಹಾರ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡುವ ಖರ್ಚು, ವೆಚ್ಚಗಳ ಸಂಬಂಧದ ವಿಷಯವನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಿದ ಕಾಲ ಮತ್ತು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಭಾರತೀಯ ಆಹಾರ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

೧೧.೩೦ ಎ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ — ಸ್ವಾಮಿ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ದೀರ್ಘವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಒಂದು ವಿಷಯ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಯಾವೂ ತಪ್ಪು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ಇವೊತ್ತು ತಪ್ಪು ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಸಂತೋಷದ ವಿಚಾರ. ಮತ್ತು ಈ ವಿಚಾರ ನಡೆದಾಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮೇ ಗೌಡರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಹಾರದ ವಿತರಣೆ, ಶೇಖರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಲೆವಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಒಣಗಿದ ಬತ್ತವನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ಬತ್ತವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಆಹಾರವನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಕಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಎರಡು ಕಾಲಿನ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕುಕಾಲಿನ ಇಲಿಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಲೂಟಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಡದೇ ಇರತಕ್ಕದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ನಷ್ಟವಾಗಿ ಅದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮೇಲೆ ಬೀಳತಕ್ಕದ್ದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥಾ ನಷ್ಟವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥಾ ನಷ್ಟವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಆ ರೀತಿ ನಷ್ಟವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ, ಅವರು ಒಂದುವೇಳೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಲೇವಿ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗಬಹುದು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕೆಲವು ಕಡೆ ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಲೇವಿ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ೨-೩ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ವರೆಗೂ ಕಡಿಮೆ ಬಂದಿರುವುದು ನಿಜ. ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಡಿಮೆ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಇದೆ. ಇನ್ನು ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟಿನದು ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲು ಇದೆ. ಸ್ಟೋರೇಜಿನಲ್ಲಿ ಆದಷ್ಟೂ ನಷ್ಟವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೆಗ್ಗಣಗಳು, ಹಕ್ಕಿಗಳು ಇವುಗಳಿಂದ ನಷ್ಟವಾದರೆ ಇತರ ಯಾವುದಾದರೂ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಡ್ರೈ ಆದರೆ ಅದನ್ನೂ ಸಹ ಡ್ರೈಕ್ಯುರು ಸುಮಾರು ಆರ್ಥ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನವರೆಗೂ ಆಹಾರ ಇಲಾಖೆಯ ಡ್ರೈಕ್ಯುರು ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಫ್.ಸಿ.ಐ. ಅವರು ಪತ್ರ ಬರೆದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಆಹಾರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರಿಗೆ ಏನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಲಾಭ ಪಡೆದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಗೋಧಿಯ ಮಾರಾಟದಿಂದ ಬಂದ ಲಾಭವು ರಾಗಿಯ ಮಾರಾಟದಿಂದ ಆದ ನಷ್ಟಕ್ಕಿಂತಲೂ ಲಾಭ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗೋಧಿಯಲ್ಲಿ ಲಾಭ ಪಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಗೋಧಿಯನ್ನು ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದರಿಂದ ಬಂದಂತಹ ಲಾಭವನ್ನು ಫಂಡ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ರಾಗಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಆದ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದು ಆಕ್ಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದು ಆಕ್ಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿತ್ತು? ರಾಗಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ವಿತರಣೆಗೆ ಇದ್ದಂಥಾದ್ದನ್ನು ಪ್ರೈವೇಟ್ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ ಆಹಾರಧಾನ್ಯವನ್ನು ಖಾಸಗೀ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಆಹಾರ ಖಾತೆಗೆ ತುಂಬಾ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಮಾರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಂದು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ನಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ೧೫ ಟನ್ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಎಫ್.ಸಿ.ಐ. ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ದನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೂ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ೯೩೩೧ ಟನ್ ಗೋಧಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು ಅದನ್ನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಆಕ್ಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರೆ ಲಾಭ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎಫ್.ಸಿ.ಐ. ಅವರು ರೋಲರ್ ಮಿಲ್ ಗಳಿಗೆ ಯಾವ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದೇ ದರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೆವೆ. ಆ ತೀರ್ಮಾನ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.—

“Allotting 9331 tons of wheat to the Karnataka Food and Civil Supplies Corporation, Bangalore, after recovering the cost thereof and the interest on the capital investment, the storage and incidentals to be charged by the Food Corporation of India being met by the Karnataka Food and Civil Supplies Corporation itself; and for fixing the ceiling price of Karnataka Food and Civil Supplies Corporation wheat be Rs. 175 per quintal to the roller flour mills.” It was decided like this. ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಲಾಭ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಗೋಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಅದರೇಜ್ ೧೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದೆ.

ರಾಗಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರಾಗಿಯ ಬೆಲೆ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಏರಿದಾಗ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ಬೆಲೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ರಾಗಿಗೆ ಕೊಟೇಷನ್ ಕರೆದು ರೈತರಿಂದ ಮತ್ತು ವರ್ತಕರಿಂದ ಖರೀದಿಗೆ ಕೊಂಡಿದೆ, ಇದು ಬಡವರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಟ್ಟು ಒಂಟು ಕ್ಷಿಂಟಾಲಿಗೆ ೧೧೫ ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಮಾರಿದ್ದು ನಿಜ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೇಮ್ನಾಯ್ಕ.— ಆಕ್ಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಮಾರಿದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭ ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೂ ಸಹ ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲಿನವರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಫ್ಲೋರ್ ಮಿಲಿನ ಪ್ರಾಡಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲಿ ೨೦ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದಾಗ ಇಲ್ಲಿ ೧೦ ರೂಪಾಯಿಯಂತೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಓಪನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಲಾಭವೆಲ್ಲಾ ಅವರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಬೆಲೆ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿತ್ತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಈಗ ವಿವರಗಳಿಲ್ಲ. ಇದರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗ ಫುಡ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಆಹಾರ ಇಲಾಖೆಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಪ ನಡೆದಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮಿಲಿನವರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಗೋಧಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಜಾರಿಗೆ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಕೆ.ಜಿ.ಗೆ ೩.೦೦ ಅಥವಾ ೩.೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಯಂತೆ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಿಲಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಆಹಾರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವ್ಯಾಪಾರ, ವ್ಯವಹಾರ ಮತ್ತಿತರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಇದೆ. ಇದು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಸಭೆ ಸೇರಿ ಸಾರ್ವ ಜನಿಕರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲೋಪದೋಷಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರಬಹುದೇನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಖಾತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಾ ವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

Matter under rule 312 :

re: harassment of students of Sri Gopalaswamy Iyers Hostel by the management.

† SRI U. B. BORKAR (Sirsi)—Sir, I wish to raise a matter under rule 312 regarding the harassment to the student of Sri Gopalaswamy Iyers Hostel by the Management.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ, ಐಯರ್ ಹಾಸ್ಟೆಲಿನಲ್ಲಿ ಮಿಸ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ೧೨ ಜನ ಹುಡುಗರನ್ನು ಹೊಡೆದು ಹೊರಗಡೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಒಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಒಂದೊಂದೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಅನ್ನವಿಲ್ಲದೆ, ಮೈಗೆ ಬಟ್ಟೆ ಇಲ್ಲದೆ, ಸರಿಯಾಗಿ ಪಾಠಪ್ರವಚನಗಳೂ ಆಗದೆ ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.